

Lampiran **079** Peraturan Badan Akreditasi Nasional Nomor 15 tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi 129 (Seratus Dua Puluh Sembilan) Program Studi Bidang Kesehatan



## **AKREDITASI PROGRAM STUDI DOKTOR KEPERAWATAN**

### **BUKU IV PEDOMAN DAN MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI DOKTOR KEPERAWATAN**

**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI  
PENDIDIKAN TINGGI KESEHATAN  
JAKARTA  
2019**

## DAFTAR ISI

DAFTAR ISI .....	2
BAB I. PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI DOKTOR KEPERAWATAN .....	3
BAB II. KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DOKTOR KEPERAWATAN .....	6
BAB III. MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI KESEHATAN .....	29
KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI .....	30
KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA, DAN KERJA SAMA .....	33
KRITERIA 3. MAHASISWA .....	42
KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA .....	46
KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA .....	53
KRITERIA 6. PENDIDIKAN .....	59
KRITERIA 7. PENELITIAN .....	68
KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT .....	71
KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat .....	74

## BAB I. PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI DOKTOR KEPERAWATAN

Evaluasi dan penilaian akreditasi program studi doktor keperawatan dilakukan oleh pakar sejawat (*peer reviewer*) berdasarkan data dan informasi yang terdapat pada format dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi program studi. Buku IV ini untuk membantu asesor memberikan penilaian secara lebih obyektif, LAM-PTKes menyiapkan kriteria penilaian yang sedapat mungkin mencerminkan mutu penyelenggaraan tridarma perguruan tinggi.

Instrumen akreditasi program studi terdiri atas: (1) Dokumen kinerja program studi, (2) Laporan evaluasi diri akreditasi program studi

### A. Penilaian Akreditasi Program Studi Doktor Keperawatan

Penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi program studi ditujukan pada tingkat komitmen terhadap kapasitas dan efektivitas program studi dalam melakukan proses tridarma perguruan tinggi yang dijabarkan menjadi 9 kriteria penilaian akreditasi, serta dukungan pengelolaan dari unit pengelola program studi.

Di dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi ini, setiap kriteria dirinci menjadi sejumlah parameter/butir yang harus ditunjukkan secara obyektif oleh program studi atau unit pengelola program studi. Analisis setiap parameter/butir dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi yang disajikan harus mencerminkan proses dan pencapaian mutu penyelenggaraan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada program studi dibandingkan dengan target yang telah ditetapkan serta visi misi keilmuan. Analisis tersebut harus memperlihatkan keterkaitan antar kriteria penilaian, dan didasarkan atas evaluasi diri.

Setiap kriteria dan atau parameter/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif (*expert judgement*) maupun kuantitatif dengan menggunakan Interval secara Kontinu 0 – 4 sebagai berikut:

- Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskriptor butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskriptor butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskriptor butir penilaian.

Secara lebih rinci kriteria khusus penilaian dokumen akreditasi disajikan pada BAB III Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Kesehatan.

## B. Pentahapan dan Prosedur Penilaian Akreditasi Doktor Keperawatan

Sebelum penilaian, dokumen akreditasi program studi diverifikasi pemenuhan persyaratan awal oleh tim khusus LAM-PTKes. Setelah terbukti memenuhi persyaratan awal, dokumen akreditasi dinilai melalui tujuh tahap. Tahap 1, 3, 4 dan 5 dilakukan oleh Tim Asesor, sedangkan tahap 2 dan 6 dilakukan oleh tim validator dan tahap 7 dilakukan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKes. Ketujuh tahap tersebut adalah sebagai berikut.

### 1. Asesmen Kecukupan

Tahap 1. Penilaian dokumen akreditasi secara kualitatif dan kuantitatif di tempat masing-masing anggota Tim Asesor melalui SIMAK  
Penilaian ini dilakukan secara kualitatif dan kuantitatif dengan menggunakan *expert judgment* serta data-data yang diberikan oleh program studi pada dokumen kinerja akreditasi program studi, yang hasilnya dituangkan dalam Format 1 dan Hitung Format 1. Format 1 berupa penilaian terhadap dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri program studi yang deskripsi dan penilaiannya menggunakan Hitung Format F1. Kemudian asesor mengunggah hasil asesmen kecukupan ke simak *online* (maksimal 7 hari).

Tahap 2. Validasi hasil Asesmen Kecukupan oleh Validator yang ditugaskan oleh LAM-PTKes dan dilakukan secara *online* (maksimal 1 minggu).

### 2. Asesmen Lapangan

Tahap 3. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Program Studi dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi untuk Dokumen Akreditasi. Berita Acara dituangkan dalam bentuk deskripsi pada Format 2, yang ditandatangani oleh Tim Asesor, Pimpinan program studi dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi (UPPS).

Tahap 4. Asesmen lapangan dilakukan untuk validasi, verifikasi dan penilaian kinerja program studi dengan merujuk pada substansi yang ada dalam dokumen kinerja dan penilaian evaluasi diri dengan merujuk pada substansi yang ada dalam portofolio laporan evaluasi diri.

Penilaian pakar (*expert judgement*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan program studi tersebut. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif ditetapkan berdasarkan matriks penilaian dokumen kinerja dan evaluasi diri. Hasil penilaian bersama dari Tim Asesor ini dituangkan pada Format 3 (excel penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri dengan menggunakan bantuan Hitung Format 1) dan ditandatangani oleh Tim Asesor.

Tahap 5. Penyusunan komentar dan rekomendasi  
Komentar dan rekomendasi terhadap kinerja mutu program studi dituangkan dalam Format 4, yang ditandatangani oleh Tim Asesor.

### 3. Validasi Hasil Asesmen Lapangan

Tahap 6. Validasi hasil asesmen lapangan Tim Asesor oleh Tim Validator. Validasi dilakukan untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Tim Validator LAM-PTKes melakukan validasi dan hasilnya dituangkan dalam Format 5. Hasil validasi ini diajukan kepada Majelis Akreditasi LAM-PTKes untuk menetapkan keputusan akhir.

#### **4. Keputusan Hasil Akreditasi**

##### **Tahap 7. Keputusan Akreditasi**

Hasil akhir akreditasi diputuskan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKES. Sebagai bentuk akuntabilitas publik LAM-PTKES, keputusan tersebut disampaikan kepada pemangku kepentingan (*stakeholders*) dan masyarakat luas.

## **BAB II. KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DOKTOR KEPERAWATAN**

Hasil akreditasi program studi dinyatakan sebagai Terakreditasi dan Tidak Terakreditasi.

Terakreditasi dengan peringkat:

- Unggul dengan nilai akreditasi  $\text{Skor} \geq 361$
- Baik Sekali dengan nilai akreditasi  $300 < \text{Skor} \leq 360$
- Baik dengan nilai akreditasi  $200 \leq \text{Skor} \leq 300$

Tidak terakreditasi dengan nilai akreditasi  $\text{Skor} < 200$

Penentuan skor akhir merupakan jumlah dari hasil penilaian (1) Dokumen Kinerja Program Studi (59,51%), dan (2) Laporan Evaluasi Diri Program Studi (40,49%).

Masa berlaku akreditasi program studi Doktor Keperawatan untuk semua peringkat terakreditasi adalah selama 5 tahun dan dapat melakukan reakreditasi dalam waktu paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

Program studi yang tidak terakreditasi dapat mengajukan usul untuk diakreditasi kembali setelah melakukan perbaikan – perbaikan yang berarti paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status tidak terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

## **LAMPIRAN FORMAT PENILAIAN**

**FORMAT UNTUK  
ASESMEN KECUKUPAN**



**FORMAT 1. PENILAIAN DOKUMEN KINERJA PROGRAM STUDI DAN LAPORAN  
EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI**

**Penilaian Dokumen Perorangan**

Nama Perguruan Tinggi :  
 Nama Unit Pengelola Program Studi :  
 Nama Program Studi :  
 Nama Asesor :  
 Tanggal Penilaian :

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja Program Studi atau Laporan Evaluasi Diri Program Studi Akreditasi	Bobot	Nilai*
1	LED	1.1	Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan PS yang dikelolanya.		1,21	
2	LED	1.2	Mekanisme penyusunan VMTS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah.		0,81	
3	LED	1.3	Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS.		1,62	
4	LED	1.4	Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi		0,81	
5	DK	2.1.1	Pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya.		0,45	
6	DK	2.1.2	Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi.		0,68	
7	DK	2.2	Kegiatan kerja sama dengan Instansi dalam dan luar negeri yang dilakukan oleh Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi dalam tiga tahun		0,34	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja Program Studi atau Laporan Evaluasi Diri Program Studi Akreditasi	Bobot	Nilai*
			terakhir.			
8	LED	2.3	Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS.		0,45	
9	LED	2.4	Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS.		1,13	
10	LED	2.5	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek		1,13	
11	LED	2.6	Komitmen pimpinan UPPS.		0,68	
12	LED	2.7	Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan / alumni, pengguna lulusan dan mitra kerja sama pada UPPS		0,90	
13	LED	2.8	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS		0,90	
14	DK	3.1.2.1	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam lima tahun terakhir pada program studi Doktor		0,52	
15	DK	3.1.2.2	Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa dalam lima tahun terakhir pada program studi Doktor		0,52	
16	DK	3.1.2.3	Rasio total mahasiswa baru terhadap total mahasiswa dalam lima tahun terakhir.		0,26	
17	DK	3.1.3	Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.		1,05	
18	LED	3.2	Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya		0,52	
19	LED	3.3	Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS		1,05	
20	LED	3.4	Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan pelayanan mahasiswa pada Unit		0,52	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja Program Studi atau Laporan Evaluasi Diri Program Studi Akreditasi	Bobot	Nilai*
			<b>Pengelola Program Studi</b>			
21	DK	4.1.1.1	Persentase dosen tetap UPPS dengan jabatan minimal lektor kepala dengan pendidikan tertinggi S3 pada UPPS.		0,36	
22	DK	4.1.1.2	Persentase dosen tetap UPPS dengan jabatan guru besar		0,36	
23	DK	4.1.1.3	Persentase dosen tetap UPPS yang berpendidikan minimal S-3		0,36	
24	DK	4.1.2.1	Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala dengan pendidikan tertinggi S3 sesuai dengan program studi pada PS		0,71	
25	DK	4.1.2.2	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi pada PS Doktor		0,36	
26	DK	4.1.2.3	Persentase dosen tetap yang berpendidikan, S-3 sesuai bidang keahlian PS Doktor		0,71	
27	DK	4.1.2.4	Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik		0,71	
28	DK	4.1.2.5	Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi Khusus (Keahlian)		0,36	
29	DK	4.1.2.6	Rasio mahasiswa terhadap dosen pembimbing disertasi		0,71	
30	DK	4.1.3	Rata-rata beban (sks) kegiatan tridarma dosen per semester, atau rata-rata FTE ( <i>Fulltime Teaching Equivalent</i> ) pada PS		0,71	
31	DK	4.1.4	Kegiatan dosen tetap pada PS yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.		0,36	
32	DK	4.2.1	Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen di PS.		0,18	
33	DK	4.2.2	Persentase jumlah dosen tidak tetap dengan kepakaran khusus/ memiliki Sertifikat Kompetensi khusus		0,18	
34	LED	4.3	Upaya pengembangan dosen oleh UPPS.		1,07	
35	LED	4.4	Kualifikasi dan kecukupan		1,07	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja Program Studi atau Laporan Evaluasi Diri Program Studi Akreditasi	Bobot	Nilai*
			tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)			
36	LED	4.5	Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi		0,71	
37	DK	5.1.1	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana di UPPS selama tiga tahun terakhir.		0,83	
38	DK	5.1.2.1	Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) dibandingkan dengan total penggunaan dana di UPPS.		1,25	
39	DK	5.1.2.2	Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll.) dibandingkan dengan total penggunaan dana di UPPS.		0,83	
40	DK	5.1.2.3	Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir.		0,83	
41	DK	5.1.2.4	Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir.		0,83	
42	DK	5.2.1.1	Jumlah bahan pustaka berupa buku teks pada program studi.		0,42	
43	DK	5.2.1.2	Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang dimiliki (berlangganan) program studi		0,42	
44	DK	5.2.1.3	Jumlah jurnal internasional bereputasi yang dimiliki (berlangganan) program studi		0,83	
45	DK	5.2.1.4	Jumlah disertasi yang dimiliki program studi		0,42	
46	DK	5.2.1.5	Jumlah <i>prosiding</i> manuskrip yang dimiliki program studi		0,42	
47	DK	5.2.2.1	Ketersediaan, akses dan penggunaan sarana umum		0,83	
48	DK	5.2.2.2	Kelayakan prasarana dan peralatan khusus di PS berupa laboratorium riset penunjang disertasi		0,42	
49	LED	5.3	Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridarma dan investasi pada UPPS.		1,25	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja Program Studi atau Laporan Evaluasi Diri Program Studi Akreditasi	Bobot	Nilai*
50	LED	5.4	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi.		1,25	
51	LED	5.5	Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi.		1,25	
52	LED	5.6	Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi		1,25	
53	DK	6.1.1	Struktur kurikulum dan substansi berdasarkan urutan mata kuliah (MK)		0,66	
54	DK	6.2.1	<i>Visiting professor</i>		0,33	
55	DK	6.2.2	Rata-rata maksimum mahasiswa yang dibimbing oleh seorang dosen pembimbing utama (Ketua)		0,49	
56	DK	6.2.3	Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian disertasi per tahun		0,33	
57	DK	6.2.4	Kualifikasi jabatan akademik dosen pembimbing disertasi.		0,66	
58	DK	6.2.5	Rata-rata waktu penyelesaian penulisan disertasi.		0,66	
59	LED	6.3	Keunggulan program studi mendukung <i>learning outcome</i> /capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik.		0,66	
60	LED	6.4	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi.		0,33	
61	LED	6.5	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKN/ SNPT yang sesuai pada program studi.		0,49	
62	LED	6.6	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi.		0,66	
63	LED	6.7	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat		0,49	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja Program Studi atau Laporan Evaluasi Diri Program Studi Akreditasi	Bobot	Nilai*
			interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa di program studi.			
64	LED	6.8	Mutu Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi.		0,66	
65	LED	6.9	Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi.		0,49	
66	LED	6.10	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan proses pembelajaran, beban belajar mahasiswa, dilaksanakan secara konsisten, ditindaklanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi.		0,66	
67	LED	6.11	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi.		0,99	
68	LED	6.12	Keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan di luar pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi.		0,33	
69	DK	7.1	Kegiatan penelitian dosen tetap di Program Studi sesuai <i>roadmap</i> dalam lima tahun terakhir berdasarkan jenis, tingkat, dan sumber pendanaan		2,67	
70	LED	7.2	Relevansi penelitian pada		0,89	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja Program Studi atau Laporan Evaluasi Diri Program Studi Akreditasi	Bobot	Nilai*
			program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah.			
71	LED	7.3	Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi		0,89	
72	DK	8.1	Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>roadmap</i> dalam lima tahun terakhir berdasarkan tingkat, sumber dana, dan kemitraan.		2,67	
73	LED	8.2	Relevansi PkM pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM. 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. 5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran.		0,89	
74	LED	8.3	Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada program studi		0,89	
75	DK	9.1.1	Keberhasilan Studi di PS		2,90	
76	DK	9.1.2	Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir		2,90	
77	DK	9.1.3	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)		2,90	

No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja Program Studi atau Laporan Evaluasi Diri Program Studi Akreditasi	Bobot	Nilai*
78	DK	9.1.4	Pendapat pengguna ( <i>employer</i> ) lulusan terhadap kualitas alumni.		2,90	
79	DK	9.2.1	Jumlah artikel ilmiah/karya ilmiah/buku yang dihasilkan selama tiga tahun terakhir oleh dosen tetap UPPS.		4,83	
80	DK	9.2.2	Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi.		4,83	
81	DK	9.3	Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi.		4,83	
82	DK	9.4.1	Penghargaan/Rekognisi untuk Dosen Tetap Program Studi		3,86	
83	DK	9.4.2	Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik		2,90	
84	LED	9.5	Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.		1,93	
85	LED	9.6	Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk		1,93	



No.	DK /LED	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja Program Studi atau Laporan Evaluasi Diri Program Studi Akreditasi	Bobot	Nilai*
			meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.			
86	LED	9.7	Pelaksanaan PkM diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN		1,93	
87	LED	10.1	Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi.		1,93	
88	LED	10.2	Strategi penyelesaian masalah dan mengatasi kelemahan yang dihadapi.		1,93	
89	LED	10.3	Program Pengembangan yang dilakukan UPPS & PS.		1,93	

Catatan: \*Nilai skala 0 - 4

..... 20...

Nama Asesor : \_\_\_\_\_  
Tanda Tangan : \_\_\_\_\_

**FORMAT UNTUK  
ASESMEN LAPANGAN**

## FORMAT 2. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI

### BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI UNTUK AKREDITASI PROGRAM STUDI DOKTOR KEPERAWATAN

Pada hari ..... tanggal .....20... telah dilaksanakan asesmen lapangan untuk akreditasi program studi Doktor Keperawatan ....., unit pengelola program studi ....., perguruan tinggi .....

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
1	1.1			
2	1.2			
3	1.3			
4	1.4			
5	2.1.1			
6	2.1.2			
7	2.2			
8	2.3			
9	2.4			
10	2.5			
11	2.6			
12	2.7			
13	2.8			
14	3.1.2.1			
15	3.1.2.2			
16	3.1.2.3			
17	3.1.3			
18	3.2			
19	3.3			
20	3.4			
21	4.1.1.1			
22	4.1.1.2			
23	4.1.1.3			
24	4.1.2.1			
25	4.1.2.2			
26	4.1.2.3			
27	4.1.2.4			
28	4.1.2.5			
29	4.1.2.6			
30	4.1.3			
31	4.1.4			
32	4.2.1			
33	4.2.2			
34	4.3			
35	4.4			
36	4.5			
37	5.1.1			
38	5.1.2.1			
39	5.1.2.2			

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
40	5.1.2.3			
41	5.1.2.4			
42	5.2.1.1			
43	5.2.1.2			
44	5.2.1.3			
45	5.2.1.4			
46	5.2.1.5			
47	5.2.2.1			
48	5.2.2.2			
49	5.3			
50	5.4			
51	5.5			
52	5.6			
53	6.1.1			
54	6.2.1			
55	6.2.2			
56	6.2.3			
57	6.2.4			
58	6.2.5			
59	6.3			
60	6.4			
61	6.5			
62	6.6			
63	6.7			
64	6.8			
65	6.9			
66	6.10			
67	6.11			
68	6.12			
69	7.1			
70	7.2			
71	7.3			
72	8.1			
73	8.2			
74	8.3			
75	9.1.1			
76	9.1.2			
77	9.1.3			
78	9.1.4			
79	9.2.1			
80	9.2.2			
81	9.3			
82	9.4.1			
83	9.4.2			
84	9.5			
85	9.6			
86	9.7			
87	10.1			
88	10.2			
89	10.3			

....., ..... 20 .....

Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor, Pimpinan Unit Pengelola Program Studi, dan Pimpinan Program Studi. Setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui oleh Pimpinan Unit Pengelola Program Studi dan Pimpinan Program Studi.

	1. Pimpinan UPPS 2. Pimpinan PS	Tanda Tangan	Asesor	Tanda Tangan
1.			1.	
2.			2.	

**FORMAT 3. LAPORAN PENILAIAN AKHIR DOKUMEN KINERJA DAN  
LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI  
DOKTOR KEPERAWATAN**

Nama Perguruan Tinggi : \_\_\_\_\_  
 Nama Unit Pengelola Program Studi : \_\_\_\_\_

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

No.	No. Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri Akreditasi, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
1	1.1					
2	1.2					
3	1.3					
4	1.4					
5	2.1.1					
6	2.1.2					
7	2.2					
8	2.3					
9	2.4					
10	2.5					
11	2.6					
12	2.7					
13	2.8					
14	3.1.2.1					
15	3.1.2.2					
16	3.1.2.3					
17	3.1.3					
18	3.2					
19	3.3					
20	3.4					
21	4.1.1.1					
22	4.1.1.2					
23	4.1.1.3					
24	4.1.2.1					
25	4.1.2.2					

No.	No. Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri Akreditasi, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
26	4.1.2.3					
27	4.1.2.4					
28	4.1.2.5					
29	4.1.2.6					
30	4.1.3					
31	4.1.4					
32	4.2.1					
33	4.2.2					
34	4.3					
35	4.4					
36	4.5					
37	5.1.1					
38	5.1.2.1					
39	5.1.2.2					
40	5.1.2.3					
41	5.1.2.4					
42	5.2.1.1					
43	5.2.1.2					
44	5.2.1.3					
45	5.2.1.4					
46	5.2.1.5					
47	5.2.2.1					
48	5.2.2.2					
49	5.3					
50	5.4					
51	5.5					
52	5.6					
53	6.1.1					
54	6.2.1					
55	6.2.2					
56	6.2.3					
57	6.2.4					
58	6.2.5					
59	6.3					
60	6.4					

No.	No. Butir	Penilaian*			Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri Akreditasi, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Nilai Akhir		
61	6.5					
62	6.6					
63	6.7					
64	6.8					
65	6.9					
66	6.10					
67	6.11					
68	6.12					
69	7.1					
70	7.2					
71	7.3					
72	8.1					
73	8.2					
74	8.3					
75	9.1.1					
76	9.1.2					
77	9.1.3					
78	9.1.4					
79	9.2.1					
80	9.2.2					
81	9.3					
82	9.4.1					
83	9.4.2					
84	9.5					
85	9.6					
86	9.7					
87	10.1					
88	10.2					
89	10.3					

..... 20 ....

**Nama Asesor**

**Tanda Tangan**

1.

1.



**2.**

**2.**

**FORMAT 4. REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI DOKTOR KEPERAWATAN**

Nama Perguruan Tinggi : \_\_\_\_\_  
Nama Fakultas : \_\_\_\_\_  
Nama Program Studi : \_\_\_\_\_

Berdasarkan hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan, kami tim asesor memberikan rekomendasi pembinaan Program Studi tersebut di atas sebagai berikut.

No.	No. Butir	Rekomendasi Pembinaan
1	1.1	
2	1.2	
3	1.3	
4	1.4	
5	2.1.1	
6	2.1.2	
7	2.2	
8	2.3	
9	2.4	
10	2.5	
11	2.6	
12	2.7	
13	2.8	
14	3.1.2.1	
15	3.1.2.2	
16	3.1.2.3	
17	3.1.3	
18	3.2	
19	3.3	
20	3.4	
21	4.1.1.1	
22	4.1.1.2	
23	4.1.1.3	
24	4.1.2.1	
25	4.1.2.2	
26	4.1.2.3	
27	4.1.2.4	
28	4.1.2.5	
29	4.1.2.6	
30	4.1.3	
31	4.1.4	
32	4.2.1	
33	4.2.2	
34	4.3	
35	4.4	
36	4.5	
37	5.1.1	
38	5.1.2.1	
39	5.1.2.2	

No.	No. Butir	Rekomendasi Pembinaan
40	5.1.2.3	
41	5.1.2.4	
42	5.2.1.1	
43	5.2.1.2	
44	5.2.1.3	
45	5.2.1.4	
46	5.2.1.5	
47	5.2.2.1	
48	5.2.2.2	
49	5.3	
50	5.4	
51	5.5	
52	5.6	
53	6.1.1	
54	6.2.1	
55	6.2.2	
56	6.2.3	
57	6.2.4	
58	6.2.5	
59	6.3	
60	6.4	
61	6.5	
62	6.6	
63	6.7	
64	6.8	
65	6.9	
66	6.10	
67	6.11	
68	6.12	
69	7.1	
70	7.2	
71	7.3	
72	8.1	
73	8.2	
74	8.3	
75	9.1.1	
76	9.1.2	
77	9.1.3	
78	9.1.4	
79	9.2.1	
80	9.2.2	
81	9.3	
82	9.4.1	
83	9.4.2	
84	9.5	
85	9.6	
86	9.7	
87	10.1	
88	10.2	
89	10.3	

..... 20 .....

Nama Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.

### **BAB III. MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI KESEHATAN**

#### **Cara Penilaian**

1. Setiap kriteria dan parameter/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif menggunakan deskripsi dan kuantitatif menggunakan skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4.
2. Penetapan skor butir atau parameter, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut:
  - Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskriptor butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskriptor butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskriptor butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskriptor butir penilaian.
3. Penilaian yang berdasarkan data yang bersifat kuantitatif hasilnya seharusnya konsisten untuk semua asesor yang menilai parameter/butir tersebut, sepanjang data yang digunakan valid.
4. Penilaian yang berdasarkan data dan informasi, yang bersifat kualitatif, asesor diharapkan menggunakan *expert judgment*. Asesor mempelajari data kuantitatif dan kualitatif yang telah dikumpulkan dari dokumen akreditasi kemudian menganalisa dan membuat pengambilan keputusan sesuai kepakarannya.
5. Penilaian pada setiap parameter/butir harus merefleksikan penilaian secara keseluruhan dan melihat keterkaitan antar kriteria dan parameter/butir secara komprehensif untuk suatu program studi.

### KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI

Skor Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
(Matriks Evaluasi Diri)						
Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Program Studi	1.1 Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya.	Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi serta didukung data konsistensi implementasinya.	Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi.	Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi.	Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi namun tidak memayungi visi keilmuan terkait program studi.	Tidak ada nilai di bawah 1.
	1.2 Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah.	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah).	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan dan pengguna lulusan).	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan).	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan.	Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi.

Skor Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	1.3 Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategi efektif untuk mencapai tujuan</li> <li>• Disusun berdasarkan analisis yang sistematis</li> <li>• Ada rentang waktu pencapaian yang jelas</li> <li>• Indikator capaian yang jelas</li> <li>• Menggunakan metode yang relevan</li> <li>• Dilakukan pemantauan dan evaluasi</li> <li>• Ditindaklanjuti.</li> <li>• Terdokumentasi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategi efektif untuk mencapai tujuan</li> <li>• Disusun berdasarkan analisis yang sistematis</li> <li>• Ada rentang waktu pencapaian yang jelas</li> <li>• Indikator capaian yang jelas</li> <li>• Menggunakan metode yang relevan</li> <li>• Dilakukan pemantauan dan evaluasi</li> <li>• Terdokumentasi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategi efektif untuk mencapai tujuan</li> <li>• Disusun berdasarkan analisis yang sistematis</li> <li>• Ada rentang waktu pencapaian yang cukup jelas</li> <li>• Indikator capaian yang cukup jelas</li> <li>• Menggunakan metode yang relevan</li> <li>• Tidak dilakukan pemantauan dan evaluasi</li> <li>• Dokumentasi cukup lengkap</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategi efektif untuk mencapai tujuan</li> <li>• Disusun berdasarkan analisis yang sistematis</li> <li>• Ada rentang waktu pencapaian yang kurang jelas</li> <li>• Indikator capaian yang kurang jelas</li> <li>• Tidak menggunakan metode yang relevan</li> <li>• Tidak dilakukan pemantauan dan evaluasi</li> <li>• Dokumentasi kurang lengkap</li> </ul>	Tidak memiliki strategi untuk mencapai tujuan.
	1.4 Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi	Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan bukti tindaklanjuti seluruh hasil pelaksanaan	Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindaklanjuti	Ada kebijakan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindaklanjuti	Ada kebijakan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun tindaklanjuti	Ada kebijakan namun tidak ada bukti pelaksanaan

Skor Kriteria		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>Kriteria penilaian :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ada kebijakan audit internal terhadap pencapaian sasaran</li> <li>• Ada bukti pelaksanaan audit internal terhadap pencapaian sasaran</li> <li>• Ada bukti tindaklanjut untuk perbaikan pencapaian sasaran</li> </ul> <p>Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan sasaran (100%)</p>					



## KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA, DAN KERJA SAMA

Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
<b>2.1 Penjaminan mutu</b> Unit Pengelola Program Studi.	2.1.1 Pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. Catatan: a. Bobot Audit Internal Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Tindak Lanjut Audit Mutu Internal = 4 b. Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Umpan Balik Audit Mutu Internal = 3 c. Bobot Penjaminan Mutu sampai Monitoring, Evaluasi, dan Audit Mutu Internal = 2 d. Bobot jika baru memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 1 e. Bobot jika tidak memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan	<b>Skor = Nilai Akhir</b>				

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 0</p> <p> <math display="block">\text{Nilai akhir} = (4 \times N_a + 3 \times N_b + 2 \times N_c + 1 \times N_d + 0 \times N_e) / N_s.</math> </p> <p>           Keterangan:  <math>N_a</math> = Jumlah Prodi Kategori (a)  <math>N_b</math> = Jumlah Prodi Kategori (b)  <math>N_c</math> = Jumlah Prodi Kategori (c)  <math>N_d</math> = Jumlah Prodi Kategori (d)  <math>N_e</math> = Jumlah Prodi Kategori (e)  <math>N_s</math> = Jumlah Seluruh Prodi         </p>					
	<p>2.1.2 Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya.</p> <p> <math>N_A</math> = Jumlah program studi dengan status akreditasi A  <math>N_B</math> = Jumlah program         </p>	$\text{Skor} = (4 \times N_A + 3 \times N_B + 2 \times N_C + 0 \times N_K + 1 \times N_O) / N.$				

Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>studi dengan status akreditasi B  <math>N_c</math> = Jumlah program studi dengan status akreditasi C  <math>N_k</math> = Jumlah program studi yang status akreditasinya tidak terakreditasi/ kadaluwarsa  <math>N_o</math> = Jumlah program studi yang belum terakreditasi  <math>N</math> = Jumlah seluruh program studi  <math>= N_A + N_B + N_c + N_k + N_o</math></p> <p>Catatan: Program studi yang dihitung adalah yang sudah memiliki izin operasional lebih dari dua tahun, dan sudah ada sistem akreditasi LAM PT Kes</p>					
<b>2.2</b> Kerja sama yang efektif yang mendukung visi dan misi program studi dan institusi serta dampak kerja sama tersebut terhadap pemenuhan capaian pembelajaran, peningkatan kualitas penyelenggaraan,	2.2 Kegiatan kerja sama dengan <b>instansi dalam dan luar negeri</b> yang dilakukan oleh Perguruan Tinggi/Unit Pengelola Program Studi, dan Program Studi dalam <b>tiga tahun terakhir</b> memenuhi	Kegiatan kerja sama memenuhi 3 unsur	Kegiatan kerja sama memenuhi 2 dari 3 unsur	Kegiatan kerja sama memenuhi 1 dari 3 unsur	Tidak ada skor 1 dan nol	

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
dan pengembangan program studi serta fasilitasi serapan lulusan.	unsur-unsur di bawah ini: 1. Mendukung pelaksanaan Tridarma PT secara lengkap yang mendukung visi dan misi. 2. Ketersediaan dokumen perjanjian kerja sama (MoU) yang masih berlaku 3. Ketersediaan laporan pelaksanaan kegiatan kerja sama					
(Matriks Evaluasi Diri)						
Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerja sama	2.3 Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS.	Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta	Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik.	Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten.	Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja namun tugas dan fungsi tidak menjamin terlaksananya tata pamong yang baik.	Unit pengelola program studi tidak memiliki dokumen formal struktur organisasi.

Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		berjalan efektif dan efisien.				
	2.4 Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS.	Unit pengelola program studi memiliki praktik baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	Unit pengelola program studi memiliki praktek baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 4 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	Unit pengelola program studi memiliki praktek baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 3 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	Unit pengelola program studi memiliki praktek baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 2 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	Tidak ada nilai dibawah 1.
	2.5 Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI,	Unit Pengelola program studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 4 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu:	Unit Pengelola program studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 3 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu:	Unit Pengelola program studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 2 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI,	Unit Pengelola program studi telah memiliki dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.	Tidak ada nilai di bawah 1.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.	kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.	kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP). (SN DIKTI di harkat 3)	manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. Siklus kegiatan SPMI baru dilaksanakan pada tahapan penetapan standar dan pelaksanaan standar pendidikan tinggi.		
	2.6 Komitmen pimpinan UPPS.	Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki 2 karakter diantara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki salah satu karakter diantara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	Tidak ada skor kurang dari 2	
	2.7 Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan:	Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan	Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan	Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan layanan	Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan	Tidak ada nilai di bawah 1.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	1. Mahasiswa (manajemen, pelayanan, dan pembelajaran), 2. Dosen (manajemen, penelitian, dan PkM), 3. Tenaga kependidikan (manajemen), 4. Lulusan / alumni (manajemen, pembelajaran, kompetensi), 5. Pengguna lulusan (manajemen dan kompetensi), 6. Mitra kerja sama (manajemen, pembelajaran, penelitian, PkM)  Pada UPPS yang memenuhi aspek-aspek berikut: 1) instrumen sahih, andal, mudah digunakan, 2) dilaksanakan secara berkala dan komprehensif, 3) dilakukan analisis untuk pengambilan keputusan, dan	layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6. serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.	layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 5.	terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 4.	layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 3.	

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>4) monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan. 5) terdapat umpan balik. 6) tindak lanjut terhadap umpan balik.</p> <p><b>Catatan:</b> <b>Penilaian dilakukan terhadap pengukuran kepuasan pada kriteria 2 sampai kriteria 9. Baik kepuasan mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, dan kepuasan mitra kerja sama oleh UPPS.</b></p>					
	<p>2.8 Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS.</p> <p>Unit pengelola memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek berikut: 1) memberikan manfaat bagi PS dalam pemenuhan</p>	Unit pengelola program studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek.	Unit pengelola program studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1 dan 2.	Unit pengelola program studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1.	Unit pengelola program studi tidak memiliki bukti pelaksanaan kerja sama.	Tidak ada nilai di bawah 1.



<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	proses pembelajaran, penelitian, PkM. 2) memberikan peningkatan kinerja tridarma dan fasilitas pendukung PS. 3) memberikan kepuasan kepada mitra. 4) menjamin keberlanjutan kerja sama dan hasilnya.					

**KRITERIA 3. MAHASISWA**

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
3.1 Profil Mahasiswa	3.1.1 Data total mahasiswa reguler, non reguler dan asing pada Unit Pengelola Program Studi dalam tiga tahun terakhir	Tidak dinilai				
	3.1.2 Data seluruh mahasiswa Program Studi.  3.1.2.1 Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam lima tahun terakhir.  $\text{rasio} = \frac{\text{Jumlah kolom (3)}}{\text{Jumlah kolom (2)}}$	Jika rasio $\geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $2 < \text{rasio} < 5$ , maka skor = $[4 \times (\text{rasio} - 2)] / 3$		Jika rasio $\leq 2$ , maka skor = 0	
	3.1.2.2 Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa baru dalam lima tahun terakhir.  $P_{MA}$ = Persentase mahasiswa asing terhadap total mahasiswa	Jika $1\% \leq P_{MA} \leq 5\%$ , maka skor = 4.	Jika $P_{MA} < 1\%$ , maka skor = $2 + (200 \times P_{MA})$ .  Jika $5\% < P_{MA} < 10\%$ , maka skor = $6 - (40 \times P_{MA})$ .	Tidak ada mahasiswa asing ( $P_{MA} = 0$ ).  Atau jika $P_{MA} \geq 10\%$ .	Tidak ada skor < 2.	
	3.1.2.3 Rasio total mahasiswa baru terhadap total mahasiswa dalam	Jika $0.18 \leq RM < 0.22$ , maka skor = 4.	Jika $0.08 < RM < 0.18$ , maka skor = $(40 \times RM) - (16/5)$ . Jika $0.22 \leq RM < 0.40$ , maka skor = $(80 - 200 \times$			Jika $RM \leq 0.08$ atau $RM \geq 0.40$ .

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p><b>lima</b> tahun terakhir.</p> <p>Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: T<sub>MB</sub> = total mahasiswa baru T<sub>M</sub> = total mahasiswa</p> $RM = \frac{T_{MB}}{T_M}$		RM)/9.			
	<p>3.1.3 Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.</p> <p>Ada 4 aspek kepuasan mahasiswa yang diukur. Skor akhir = [4 x (a) + 3 x (b) + 2 x (c) + (d)] / (a + b + c + d)</p>	Skor = Skor akhir				
(Matriks Evaluasi Diri)						
Mahasiswa	3.2 Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya, dengan memenuhi aspek berikut: 1) dilaksanakan setiap	Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan	Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang	Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang	Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang	Tidak ada nilai di bawah 1.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	tahun, 2) dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut.	dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 4 aspek.	ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 3 aspek.	ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 2 aspek.	ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 1 aspek atau tidak ada upaya.	
	3.3 Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS, dengan memenuhi aspek berikut: 1) pelaksanaan, 2) dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut.	Akses dan mutu layanan sangat baik dalam semua bidang dan memenuhi 4 aspek serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI.	Akses dan mutu layanan baik dalam semua bidang dan memenuhi 3 aspek.	Akses dan mutu layanan cukup baik dalam semua bidang dan memenuhi 2 aspek.	Akses dan mutu layanan kurang dalam semua bidang dan memenuhi 1 aspek.	Tidak memiliki layanan kemahasiswaan.
	3.4 Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa pada Unit Pengelola Program Studi	Ada panduan, bukti pelaksanaan dan bukti tindak lanjut seluruh hasil pelaksanaan	Ada panduan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindak lanjut	Ada panduan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindaklanjuti	Ada panduan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun	Ada panduan namun tidak ada bukti pelaksanaan

Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>Kriteria penilaian:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ada panduan penerimaan mahasiswa</li> <li>• Ada bukti pelaksanaan audit internal sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa</li> <li>• Ada bukti tindaklanjut untuk perbaikan sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa</li> </ul> <p>Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan layanan (100%)</p>				tindaklanjut	

#### KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA

Skor Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
<b>4.1 Dosen Tetap</b> 4.1.1 Dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan masing-masing program studi (PS) dan program lainnya di lingkungan Unit Pengelola Program Studi (UPPS)	4.1.1.1 Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala dengan pendidikan tertinggi S3-pada UPPS.  $KD_{1F}$ = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor dengan pendidikan tertinggi S3	Jika $KD_{1F} \geq 30\%$ , maka skor = 4.	Jika $0 < KD_{1F} < 30\%$ , maka skor = $1 + (10 \times KD_{1F})$ .		Jika $KD_{1F} = 0\%$ , maka skor = 0.	
	4.1.1.2 Persentase dosen tetap dengan jabatan guru besar.  $KD_{2F}$ = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar.	Jika $KD_{2F} \geq 10\%$ , maka skor = 4.	Jika $KD_{2F} < 10\%$ , maka skor = $2 + (10 \times KD_{2F})$ .		(Tidak ada skor 1 dan nol)	
	4.1.1.3 Persentase dosen tetap UPPS berpendidikan minimal S-3  $KD_{3F}$ = Persentase dosen tetap UPPS berpendidikan minimal S-3.	Jika $KD_{3F} = 100\%$ , maka skor = 4.	Jika $30\% < KD_{3F} < 100\%$ , maka skor = $(40 \times KD_{3F} - 12) / 7$ .		Jika $KD_{3F} \leq 30\%$ , maka skor = 0.	

4.1.2 Dosen Tetap Program Studi yang bidang keahliannya sesuai dengan <b>program studi</b>	<p>4.1.2.1 Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal <b>lektor kepala</b> dengan pendidikan tertinggi S3 pada <b>program studi</b></p> <p><math>KD_1</math> = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan <b>program studi</b>.</p>	Jika $KD_1 \geq 40\%$ , maka skor = 4.	Jika $KD_1 < 40\%$ , maka skor = $2 + (10 \times KD_1) / 3$ .	
	<p>4.1.2.2 Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan <b>guru besar</b> yang bidang keahliannya sesuai dengan <b>program studi</b></p> <p><math>KD_3</math> = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan</p>	Jika $KD_3 \geq 30\%$ , maka skor = 4.	Jika $0\% < KD_3 < 30\%$ , maka skor = $1 + (10 \times KD_3)$ .	(Tidak ada skor nol)
	<p>4.1.2.3 Persentase dosen tetap PS yang berpendidikan S3 sesuai bidang keahlian <b>program studi</b>.</p> <p><math>KD_2</math> = Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3</p>	Jika $KD_2 \geq 60\%$ , maka skor = 4.	Jika $KD_2 < 60\%$ , maka skor = $2 + (10 \times KD_2) / 3$ .	
	<p>4.1.2.4 Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik</p> <p><math>KD_4</math> = Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik AA/Pekerti/Akta</p>	Jika $KD_4 \geq 10\%$ , maka skor = 4.	Jika $KD_4 < 10\%$ , maka skor = $2 + (10 \times KD_4)$ .	(Tidak ada skor 1 dan 0 nol)

	V/Certificate in medical Education/Sertifikat Dosen).			
	<p>4.1.2.5 Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi Khusus/ Keahlian</p> <p><math>KDT_{SKA}</math> = Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi Khusus/ Keahlian</p>	Jika $KDT_{SKA} = 100\%$ , maka skor = 4.	Jika $10\% < KDT_{SKA} < 100\%$ , maka skor = $(5 \times KDT_{SKA}) - 0.5$ .	Jika $KDT_{SKA} \leq 10\%$ , maka skor = 0.
	4.1.2.6 Rasio mahasiswa terhadap dosen pembimbing disertasi	Jika $R_{MD} 1: (1-6)$ , maka skor = 4		
4.1.3 Aktivitas Dosen Tetap Program Studi yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi	<p>4.1.3 Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (<i>Fulltime Teaching Equivalent</i>)</p> <p><math>R_{FTE}</math> = rata-rata FTE</p>	Jika $12 \leq R_{FTE} \leq 16$ sks, maka skor = 4.	<p>Jika <math>5 &lt; R_{FTE} &lt; 12</math> sks, maka skor = <math>(R_{FTE} - 3) / 2</math>.</p> <p>Jika <math>16 &lt; R_{FTE} &lt; 21</math> sks, maka skor = <math>(71 - 3 \times R_{FTE}) / 8</math>.</p>	Jika $R_{FTE} \leq 5$ sks, atau $R_{FTE} \geq 21$ maka skor = 1.
4.1.4 Kegiatan dosen tetap program studi	<p>4.1.4 Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.</p> <p>Perhitungan skor sebagai berikut: Misalkan: a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji)</p>	Jika $SP \geq 2.25$ , maka skor = 4.	<p>Jika <math>0 &lt; SP &lt; 2.25</math>, maka skor = <math>1 + (4 \times SP)/3</math>.</p> <p>Jika <math>SP = 0</math>, maka skor = 0.</p>	Jika $SP = 0$ , maka skor = 0.



	<p>b = jumlah kehadiran (sebagai peserta)</p> <p>n = jumlah dosen tetap</p> $SP = \frac{a + \frac{b}{4}}{n}$					
4.2 Dosen Tidak Tetap	4.2.1 Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (= P <sub>DTT</sub> ) pada PS.	Jika P <sub>DTT</sub> ≤ 10%, maka skor = 4.	Jika 10% < P <sub>DTT</sub> ≤ 40%, maka skor = (1 - P <sub>DTT</sub> ) / 0.3		Jika 40% < P <sub>DTT</sub> ≤ 100%, maka skor = [(2 - (2 x P <sub>DTT</sub> )) / 0.6]	
	<p>4.2.2 Dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya pada PS.</p> <p>KD<sub>DTT</sub><sub>SKA</sub> = Persentase dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya.</p>	Jika D <sub>DTT</sub> <sub>SKA</sub> = 100%, maka skor = 4.	Jika 20% < KD <sub>DTT</sub> <sub>SKA</sub> < 100%, maka skor = (5 x KD <sub>DTT</sub> <sub>SKA</sub> ) - 1.		Jika KD <sub>DTT</sub> <sub>SKA</sub> ≤ 20%, maka skor = 0	
(Matriks Evaluasi Diri)						
Sumber Daya Manusia	4.3 Upaya pengembangan dosen oleh UPPS.	Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka	Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti	Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti	Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) tidak mengikuti	Perguruan tinggi dan/atau unit pengelola program studi tidak memiliki rencana pengembangan SDM.

		pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan ideal, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI	rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan baik.	rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan layak.	rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT), dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir masih rendah.	
	4.4 Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) dengan syarat: 1) kualifikasi minimum berpendidikan tenaga kependidikan diploma. 2) kecukupan jumlah laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi. Penilaian kecukupan tidak hanya mempertimbangkan	Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan sangat baik.	Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan baik.	Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan cukup.	Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan kurang baik.	Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan yang tidak memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi.

	jumlah tenaga kependidikan namun keberadaan teknologi informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat menjadi pertimbangan terhadap efektifitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan.					
	<p>4.5 Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pengembangan proses pembelajaran (penyusunan kurikulum sampai dengan evaluasi pembelajaran)</li> <li>2. Pelaksanaan proses pembelajaran</li> <li>3. Memiliki agenda penelitian</li> <li>4. Melaksanakan penelitian</li> <li>5. Memiliki agenda PKM</li> <li>6. Melaksanakan PKM</li> <li>7. Ditindaklanjuti untuk</li> </ol>	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 7 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 6 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 5 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 4 aspek.	Tidak ada nilai di bawah 1

	proses perbaikan tridarma					
--	------------------------------	--	--	--	--	--

### KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
5.1 Keuangan	5.1.1 Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (= $PD_{MHS}$ ) di Unit Pengelola Program Studi selama <b>tiga tahun</b> terakhir.	Untuk PTN jika $P_{DM} \leq 33\%$ , maka skor = 4.	Jika $P_{DM} > 33\%$ , maka skor = $[334 - (200 \times P_{DM})] / 67$ .		Tidak nilai di bawah 2	
	Dana yang diterima oleh fakultas dapat berasal dari: a. Mahasiswa b. Usaha sendiri c. Pemerintah pusat dan daerah d. Sumber lain (antara lain dari Kegiatan dalam negeri atau hibah langsung dari luar negeri)	Untuk PTS jika $P_{DM} \leq 66\%$ , maka skor = 4.	Jika $P_{DM} > 66\%$ , maka skor = $[134 - (100 \times P_{DM})] / 17$ .		Tidak nilai di bawah 2	
5.1.2 Rincian Alokasi Dana di UPPS	5.1.2.1 Penggunaan dana untuk operasional (Pendidikan, Penelitian & PkM) di Unit Pengelola Program Studi.	Dana Operasional (Do) > 65% dari total PD	Dana Operasional (Do) 55%-65% dari total PD	Dana Operasional (Do) 45%-54% dari total PD	Dana Operasional (Do) 35%-44% dari total PD	Dana Operasional (Do) < 35% dari total PD
	5.1.2.2 Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll.) per tahun selama <b>tiga tahun</b> terakhir di Unit Pengelola Program Studi.	$5\% \leq P_{DI} \leq 10\%$ dari total PD, maka skor = 4	$10\% < P_{DI} \leq 30\%$ dari total PD, maka skor = $6 - (20 \times P_{DI})$		$P_{DI} < 5\%$ atau $P_{DI} > 30\%$ dari total PD	
	5.1.2.3 Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada UPPS selama <b>tiga tahun</b> terakhir.  $R_{DP}$ = rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah)	Jika $R_{PKM} \geq 10$ , maka skor = 4.	Jika $0 < R_{PKM} < 10$ juta, maka skor = $(2 \times R_{PKM}) / 5$		Jika $R_{PKM} = 0$ , maka skor = 0.	

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	5.1.2.4 Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada UPPS selama <b>tiga tahun</b> terakhir.  $R_{PKM}$ = rata-rata dana PkM/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah)	Jika $R_{DP} \geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $0 < RDP < 5$ juta, maka Skor = $(4 \times RDP) / 5$			Jika $R_{DP} = 0$ , maka skor = 0
5.2 Sarana dan Prasarana  5.2.1 Bahan pustaka Akses dan pendayagunaan sarana yang dipergunakan dalam proses administrasi dan pembelajaran serta penyelenggaraan kegiatan Tridarma PT secara efektif. Catatan: <u>Untuk asesmen kecukupan</u> : Relevan atau tidaknya jenis pustaka yang tersedia disesuaikan dengan contoh	5.2.1.1 Bahan pustaka berupa buku teks.  Catatan: minimal tiap cabang ilmu mempunyai 3 judul buku teks yang relevan dengan bidang program studi (verifikasi pada saat asesmen lapangan termasuk ketersediaan dan pemanfaatan <i>e-book</i> )	Jika jumlah judul $\geq 400$ , maka skor = 4.	Jika jumlah judul $< 400$ , maka skor = $(\text{jumlah judul}) / 100$ .			
	5.2.1.2 Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang dimiliki (berlangganan) dalam <b>tiga tahun</b> terakhir.  Catatan: Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti, dalam bentuk cetak atau elektronik	$> 5$ judul jurnal, nomornya lengkap.	4-5 judul jurnal, nomornya lengkap.	2 judul jurnal, nomornya lengkap.	Tidak ada jurnal yang nomornya lengkap.	Tidak memiliki jurnal terakreditasi.
	5.2.1.3 Jumlah jurnal internasional bereputasi yang dimiliki (berlangganan) dalam <b>tiga tahun</b> terakhir.  Catatan: Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional.	$\geq 2$ judul jurnal, nomornya lengkap.	1 judul jurnal yang nomornya lengkap.	Ada jurnal tapi nomornya tidak lengkap.	Tidak ada jurnal internasional.	Tidak ada skor 0.
	5.2.1.4 Jumlah disertasi yang dimiliki dalam <b>tiga tahun</b> terakhir.	Jika jumlah judul $\geq 100$ , maka skor	Jika jumlah judul $< 100$ , maka skor = $(\text{jumlah judul}) / 50$ .			

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
yang diberikan. <u>Untuk asesmen lapangan:</u> Pustaka yang diperhitungkan hanyalah pustaka yang relevan. Media dari masing-masing pustaka dapat berupa <i>hard copy</i> , <b>e-book</b> , <b>e-journal</b> , atau media lainnya		= 4.				
	5.2.1.5 Jumlah <i>prosiding</i> manuskrip yang dimiliki dalam <b>tiga tahun</b> terakhir.	Jika jumlah <i>prosiding</i> seminar $\geq 9$ , maka skor = 4.	Jika $0 < J_{\text{PROS}} < 9$ , maka skor = $1 + (J_{\text{PROS}}) / 3$ .			Jika jumlah <i>prosiding</i> seminar = 0, maka skor = 0.
5.2. Sarana dan Prasarana	5.2.2.1 Ketersediaan, akses dan penggunaan sarana umum memenuhi unsur: <ol style="list-style-type: none"> <li>Jumlah unit memenuhi kebutuhan mahasiswa</li> <li>Total luas sesuai dengan kebutuhan mahasiswa (<math>1.5\text{m}^2/\text{mhs}</math>)</li> <li>Penggunaan sesuai jadwal dan terdapat SOP peminjaman dan penggunaan alat</li> <li>Daya tampung masing-masing laboratorium 10 mahasiswa /sesi</li> <li>Kondisi dan kepemilikan alat milik sendiri dan terawat dengan sangat baik dan berfungsi</li> </ol>	Ketersediaan, akses dan penggunaan sarana umum memenuhi 5 unsur	Ketersediaan, akses dan penggunaan sarana umum memenuhi 3-4 unsur	Ketersediaan, akses dan penggunaan sarana umum memenuhi 2 unsur	Ketersediaan, akses dan penggunaan sarana 1 unsur	Tidak ada skor nol

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	5.2.2.2 Kelayakan prasarana dan peralatan khusus di PS berupa laboratorium riset pendukung disertasi memenuhi unsur: 1) Tersedia luas laboratorium minimal 1.5 m <sup>2</sup> /mahasiswa 2) Ada daftar nama alat dan peraga atau modalitas lain 3) Memiliki panduan/pedoman praktika 4) Utilisasi laboratorium (minimal 20 jam/minggu)	Memenuhi semua unsur	Memenuhi 3 dari 4 unsur	Memenuhi 2 dari 4 unsur	Memenuhi 1 dari 4 unsur	Tidak ada skor 0
<b>(Matriks Evaluasi Diri)</b>						
Keuangan, Sarana, dan Prasarana	5.3 Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridarma dan investasi pada UPPS. 1. Menjamin keberlangsungan operasional tridarma 2. Kecukupan investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir 3. memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma, investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir, serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma, investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir.	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma.	Dana hanya cukup untuk keberlangsungan operasional tridarma	Dana tidak mencukupi untuk keperluan operasional.



<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		sumber pendanaan yang realistis.				
	5.4 Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi studi. 1. Dengan indikator: 2. Tersedianya prasarana dan sarana yang mutakhir 3. aksesibilitas yang cukup 4. menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM. 5. meningkatkan suasana akademik.	Unit pengelola program studi menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik.	Unit pengelola program studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik.	Unit pengelola program studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, dan PkM.	Unit pengelola program studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang kurang menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM.	Unit pengelola program studi tidak memiliki prasarana dan sarana.
	5.5 Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi. Dengan indikator: 1. Dilaksanakan secara konsisten dan reguler 2. Ada tindak lanjut hasil audit internal 3. terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan, serta	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan	Tidak memiliki audit internal pengelolaan keuangan.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.	keuangan.	keuangan.	keuangan.	
	5.6 Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran.	Tidak memiliki audit internal pengelolaan sarana dan prasaran.

# KRITERIA 6. PENDIDIKAN

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
6.1 <b>Struktur Kurikulum dan substansi praktikum</b>	<p>6.1.1 Struktur Kurikulum : perkuliahan, tugas-tugas khusus, penelitian Disertasi, kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan standar kompetensi lulusan/ capaian pembelajaran mengacu pada profil lulusan dari KKNI level 9.</p> <p><b>Catatan:</b> Perlu mencermati standar kompetensi/ capaian pembelajaran dan analisis kompetensi. Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan urutannya, bila perlu asesor memperhatikan RPS/RPKPS/materi mata kuliah. Kesesuaian pada tiga unsur:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Keterkaitan kompetensi/ capaian pembelajaran dengan bahan kajian,</li> <li>Kesesuaian bahan kajian dengan mata kuliah,</li> <li>Urutan mata kuliah sesuai.</li> </ol>	Struktur kurikulum sesuai dengan standar kompetensi/capaian pembelajaran mengacu pada profil lulusan dari KKNI level 9, sehingga menjamin kepada mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam kepakaran. Kesesuaian pada 3 unsur.	Struktur kurikulum sesuai dengan kompetensi/ capaian pembelajaran mengacu pada profil lulusan dari KKNI level 9 sehingga menjamin kepada mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam kepakaran. Kesesuaian pada 2 dari 3 unsur.	Struktur kurikulum sesuai dengan kompetensi/ capaian pembelajaran mengacu pada pada profil lulusan dari KKNI level 9 sehingga menjamin kepada mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam kepakaran. Kesesuaian pada 1 dari 3 unsur.	Struktur kurikulum sesuai dengan kompetensi/ capaian pembelajaran mengacu pada profil lulusan dari KKNI level 9 sehingga menjamin kepada mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam kepakaran. Tidak ada unsur yang terpenuhi.	(Tidak ada skor 0)

skor		4	3	2	1	0
Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
6.2Pelaksanaan Pembelajaran	6.2.1 <i>Visiting Professor</i>  <b>dosen yang berkewarganegaraan asing atau dosen dengan kualifikasi profesor di luar instusi pendidikan program</b> studi dalam satuan Pendidikan formal atau nonformal yang pernah menjadi dosen tamu pada program studi dalam tiga tahun terakhir. Minimal 1 semester dan melakukan kegiatan tridarma dengan bobot 1 sks.	Ada Lebih dari 1 dosen yang berkewarganegaraan asing atau dosen dengan kualifikasi profesor di luar instusi pendidikan program studi dalam satuan Pendidikan formal atau nonformal pada program studi dalam tiga tahun terakhir. Minimal 1 semester dan melakukan kegiatan tridarma dengan bobot 1 sks	Ada 1 dosen yang berkewarganegaraan asing atau dosen dengan kualifikasi profesor di luar instusi pendidikan program studi dalam satuan Pendidikan formal atau nonformal pada program studi dalam tiga tahun terakhir. Minimal 1 semester dan melakukan kegiatan tridarma dengan bobot 1 sks	Tidak ada dosen yang berkewarganegaraan asing atau profesor di luar instusi pendidikan program studi dalam satuan Pendidikan formal atau nonformal pada program studi dalam tiga tahun terakhir. Minimal 1 semester dan melakukan kegiatan tridarma dengan bobot 1 sks	(Tidak ada skor satu dan skor 0)	
6.2Pelaksanaan Pembelajaran	6.2.2 Rata-rata maksimum mahasiswa yang dibimbing oleh <b>Promotor/Ko Promotor</b> per Disertasi tiap tahun. Dalam hal jumlah mahasiswa bimbingan, penilaian berdasarkan <i>expert judgment</i> .	Jika JM (MPUD) ≤ 5, maka skor = 4	Jika JM (MPUD) > 5, maka skor = {(2 x 4) + 12} / JM (MPUD)			

skor	Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
			Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		6.2.3 Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian disertasi.	Jika JM (MPpD) $\leq$ 6, maka skor = 4	Jika JM (MPpD) > 6, maka skor = $\{(2 \times 5) + 15\} / \text{JM (MPpD)}$			
		6.2.4 Kualifikasi jabatan akademik <b>Promotor//Ko Promotor</b>	Semua Promotor/Ko Promotor adalah doktor atau kualifikasi setara dengan KKN level 9 dan persentase telah mempublikasikan karya ilmiah internasional ter indeks yang diakui Dirjen Dikti 100%. Jabatan pembimbing yang memiliki jabatan Guru Besar 80%.	Promotor/Ko Promotor adalah doktor atau kualifikasi setara dengan KKN level 9 dan persentase telah mempublikasikan karya ilmiah internasional dan nasional terakreditasi ter indeks yang diakui Dirjen Dikti lebih dari 100%. Jabatan pembimbing yang memiliki jabatan Guru Besar 80%.	Promotor/Ko Promotor adalah doktor atau kualifikasi setara dengan KKN level 9 dan persentase telah mempublikasikan karya ilmiah internasional dan nasional terakreditasi ter indeks yang diakui Dirjen Dikti lebih dari 100%. Jabatan pembimbing yang memiliki jabatan Guru Besar 60%.	Promotor/Ko Promotor adalah doktor atau kualifikasi setara dengan KKN level 9 dan persentase telah mempublikasikan karya ilmiah internasional dan nasional terakreditasi ter indeks yang diakui Dirjen Dikti lebih dari 100%. Jabatan pembimbing yang memiliki jabatan Guru Besar 40%.	Promotor/Ko Promotor adalah doktor atau kualifikasi setara dengan KKN level 9 dan persentase telah mempublikasikan karya ilmiah internasional dan nasional terakreditasi ter indeks yang diakui Dirjen Dikti kurang dari < 100%. Tidak ada pembimbing yang memiliki jabatan Guru Besar < 40%
		6.2.5 Rata-rata lama penyelesaian Disertasi dalam lima tahun terakhir.	Rata-rata: 5-6 semester = skor 4	Rata-rata: 7-8 semester = skor 3	Rata-rata: 9-10 semester = skor 2	Rata-rata: > 10 semester = skor 1	Tidak ada nilai 0
	(Matriks Evaluasi Diri)						

skor Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
Pendidikan	<p>6.3 Keunggulan program studi mendukung <i>learning outcome</i>/capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik.</p> <p>Dengan indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Terdapatnya mata kuliah unggulan prodi yang mendukung capaian pembelajaran untuk mencapai VTMS</li> <li>2. Ada indikator utama</li> <li>3. Ada indikator tambahan</li> <li>4. Integrasi antara Pendidikan, penelitian dan PkM.</li> </ol>	<p>Mata kuliah keunggulan program studi sangat mendukung <i>learning outcome</i>/capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI</p> <p>(Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)</p>	<p>Mata kuliah keunggulan program studi mendukung <i>learning outcome</i>/capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik.</p> <p>(Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)</p>	<p>Mata kuliah keunggulan program studi cukup mendukung <i>learning outcome</i>/capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik.</p> <p>(Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)</p>	<p>Mata kuliah keunggulan program studi kurang mendukung <i>learning outcome</i>/capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik.</p> <p>(Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)</p>	Tidak memiliki keunggulan program studi.
	6.4 Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum tidak melibatkan seluruh	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan oleh dosen PS.

Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	Dengan indikator: 1. Melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal 2. Direview oleh pakar	dan eksternal, serta <i>direview</i> oleh pakar bidang ilmu program studinya.	dan eksternal.		pemangku kepentingan internal.	
	6.5 Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai pada program studi. Dengan indikator: 1. Capaian pembelajaran memenuhi KKNI level 8 2. Dimutakhirkan secara berkala 3. Disesuaikan dengan perkembangan iptek dan kebutuhan pengguna	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 sd 5 tahun sesuai perkembangan ipteks <b>dan</b> kebutuhan pengguna	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 sd 5 tahun sesuai kebutuhan pengguna	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNI.	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNI.	Capaian pembelajaran tidak diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNI.
	6.6 Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi. Catatan: digambarkan dalam peta kompetensi.	Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi, serta memberikan	Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi.	Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran	Struktur kurikulum tidak sesuai dengan urutan capaian pembelajaran	Tidak ada nilai di bawah 1.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	Dengan indikator: 1. Adanya peta Kompetensi 2. Fleksibilitas dan memfasilitasi keberagaman minat 3. Mata kuliah pilihan	fleksibilitas untuk memfasilitasi keberagaman minat dan bakat melalui MK pilihan.				
	6.2 Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa pada program studi. Dengan indikator: 1. Berpusat pada mahasiswa 2. Pembelajaran pemecahan masalah (PBL) 3. Integrasi 4. Peningkatan keterampilan ( <i>Skill</i> ) 5. Pemaparan sedini mungkin kasus ( <i>early exposure</i> ) 6. Kerja sama tim	Memenuhi seluruh indikator	Memenuhi indikator 1 sampai 4	Memenuhi indikator 1 dan 2	Hanya memenuhi 1 indikator	Tidak memenuhi seluruh indikator
	6.8 Mutu Rencana Pembelajaran Semester	Mutu RPS sangat baik dan didukung	Mutu RPS baik dan didukung bukti	Mutu RPS baik dan didukung bukti	Mutu RPS cukup baik dan	Tidak ada nilai di bawah 1.



skor Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>(RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi.</p> <p>Dokumen RPS mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Target capaian pembelajaran,</li> <li>2. Bahan kajian,</li> <li>3. Metode pembelajaran</li> <li>4. Waktu dan tahapan asesmen</li> <li>5. Hasil capaian pembelajaran</li> <li>6. Ditinjau dan disesuaikan secara berkala</li> <li>7. Dapat diakses oleh mahasiswa</li> </ol>	bukti dokumen lengkap mencakup semua aspek 1 sampai 7	dengan sebagian besar dokumen	dengan sebagian dokumen	didukung bukti dengan sebagian kecil dokumen	
	6.9 Mutu pelaksanaan pembelajaran meliputi proses dan hasil belajar mahasiswa untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup:	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses	Tidak ada nilai di bawah 1

Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi.	kurikulum, deskripsi, silabi, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 5 prinsip penilaian	kurikulum, deskripsi, silabi, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 4 prinsip penilaian	kurikulum, deskripsi, silabi, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 3 prinsip penilaian	pembelajaran dari penyusunan kurikulum, deskripsi, silabi, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 2 prinsip penilaian	
	6.10 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 1. Karakteristik, 2. Perencanaan, 3. Pelaksanaan proses pembelajaran 4. Beban belajar mahasiswa 5. Dilaksanakan secara konsisten 6. Ditindaklanjuti 7. untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 6 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 5 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 4 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 3 aspek.	Tidak ada nilai di bawah 1
	6.11 Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses	Tidak dilakukan tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi	Tidak ada nilai di bawah 1.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>pembelajaran pada program studi.</p> <p>Dengan indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dilaksanakan setiap semester</li> <li>2. menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran</li> <li>3. terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian</li> </ol>	<p>pembelajaran dilaksanakan setiap semester dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang sangat signifikan, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian</p>	<p>pembelajaran dilaksanakan setiap tahun dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang signifikan.</p>	<p>pembelajaran dilaksanakan secara berkala (dalam jangka waktu yang tidak pasti) dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang cukup signifikan.</p>	<p>terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dan tidak menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran.</p>	
	<p>6.12 Keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi.</p> <p>Contoh: kuliah umum/<i>studium generale</i>, seminar ilmiah, bedah buku.</p>	<p>Semua kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan sangat baik dan kondusif.</p>	<p>Sebagian kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan dengan baik.</p>	<p>Kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan hanya dalam bentuk kegiatan kuliah umum dan seminar ilmiah secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan cukup baik.</p>	<p>Tidak ada kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur.</p>	<p>Tidak ada nilai di bawah 1.</p>

## KRITERIA 7. PENELITIAN

Kriteria \ skor	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
<b>7.1 Kegiatan Penelitian</b>	<p>7.1 Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Kriteria penilaian: Penghitungan nilai yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan dan lingkup/tingkat penelitian.</p> <p>Keterangan: NKr = Skor sesuai <i>roadmap</i> NKl = Skor sesuai lingkup n = Jumlah penelitian f = Jumlah dosen NK = Nilai Akhir</p> <p>Lingkup penelitian: a = internasional, bobot = 4 b = nasional, bobot = 2 c = wilayah, bobot = 1</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan:  <math display="block">NKr = (d \times n \times 4) + (e \times n \times 2) + (g \times n \times 1) / f</math> <math display="block">NKl = (a \times n \times 4) + (b \times n \times 2) + (c \times</math> </p>	$NK \geq 4$ (NK lebih atau sama dengan 4)	$3 \leq NK < 4$ (NK lebih atau sama dengan 3, tetapi kurang dari 4)	$2 \leq NK < 3$ (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 3)	$0 < NK < 2$ (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2)	NK = 0

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	$n \times 1) / f$ $NK = (NKr + NKI) / 2$					
(Matriks Evaluasi Diri)						
Penelitian	7.2 Relevansi penelitian pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian yang mengacu pada visi keilmuan program studi, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah.	Program studi memenuhi 5 unsur relevansi penelitian dosen dan mahasiswa, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI.	Program studi memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi penelitian dosen dan mahasiswa.	Program studi memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi penelitian dosen dan mahasiswa.	Program studi memenuhi unsur pertama namun penelitian dosen dan mahasiswa tidak sesuai dengan peta jalan.	Program studi tidak mempunyai peta jalan penelitian dosen dan mahasiswa.
	7.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi yang mencakup unsur-unsur: 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen dan mahasiswa, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> ,	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan.	studi mencakup 4 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.	3 aspek.	2 aspek.	studi mencakup 1 aspek.	

### KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
8.1 Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat (PkM)	<p>8.1 Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Kriteria penilaian: Penghitungan nilai pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan.</p> <p>Keterangan: NK = Skor pengabdian kepada masyarakat n = Jumlah PkM f = Jumlah dosen</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan:  <math display="block">NK = (d \times n \times 4) + (e \times n \times 2) + (g \times n \times 1) / f</math> </p>	NK $\geq$ 4 (NK lebih atau sama dengan 4)	3 $\leq$ NK < 4 (NK lebih atau sama dengan 3, tetapi kurang dari 4)	2 $\leq$ NK < 3 (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 3)	0 < NK < 2 (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2)	NK = 0
(Matriks Evaluasi Diri)						

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
Pengabdian Kepada Masyarakat	8.2 Relevansi PkM pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> yang mengacu pada visi keilmuan PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM. 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. 5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran.	Program studi memenuhi 5 unsur relevansi PkM dosen dan mahasiswa, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI.	Program studi memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi PkM dosen dan mahasiswa.	Program studi memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi PkM dosen dan mahasiswa.	Program studi memenuhi unsur pertama namun PkM dosen dan mahasiswa tidak sesuai dengan peta jalan.	Program studi tidak mempunyai peta jalan PkM dosen dan mahasiswa.
	8.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada program studi yang mencakup unsur-unsur: 1) memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 4 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 2 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 1 aspek.	Tidak ada nilai di bawah 1



<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		pengendalian	studi mencakup 3 aspek.			

**KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat**

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
9.1 Pendidikan	<p>9.1.1 Persentase Keberhasilan Studi pada PS.</p> <p>A = Jumlah Mahasiswa</p> <p>B = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi 3 tahun dengan bobot 1,0</p> <p>C = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi &gt; 3 s.d 7 tahun dengan bobot 0,5</p> <p>D = Jumlah Mahasiswa DO dengan bobot 0,0</p> <p>Persentase Keberhasilan Studi (PKS) = <math>[(B + C)/A] \times 100\%</math></p>	Jika $PKS \geq 95\%$ , maka Skor = 4	Jika $40\% \leq PKS < 95\%$ , maka Skor = $[(PKS \times 300) - 65]/55$			Jika $PKS < 40\%$ , maka Skor = 0
	<p>9.1.2 IPK Lulusan pada Program Studi</p> <p>9.1.2 Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK)</p>	$R_{IPK} > 3.70$	$3.00 < R_{IPK} \leq 3.70$			$R_{IPK} < 3.00$

Kriteria	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>selama lima tahun terakhir</p> <p>a = banyaknya lulusan dengan IPK 3.00-3.34 b = banyaknya lulusan dengan IPK 3.35-3.70. c = banyaknya lulusan dengan IPK &gt; 3.70.</p> <p><math>N_{IPK} = [(a \times 2) + (b \times 3) + (c \times 4)] / (a + b + c)</math></p>					
	<p>9.1.3 Jumlah Lulusan</p> <p>9.1.3 Persentase kelulusan tepat waktu (<math>K_{TW}</math>)</p> <p>Rumus perhitungan:</p> $K_{TW} = \frac{(f)}{(d)} \times 100\%$ <p>Catatan: Huruf-huruf (d) dan (f) pada rumus dapat dilihat pada tabel butir 9.1.3</p>	<p><math>K_{TW} \geq 75\%</math></p> <p>(<math>K_{TW}</math> lebih dari 75%)</p>	<p><math>55\% &lt; K_{TW} \leq 75\%</math></p> <p>(<math>K_{TW}</math> lebih dari 55%, tetapi kurang atau sama dengan 55%)</p>	<p><math>35\% &lt; K_{TW} \leq 55\%</math></p> <p>(<math>K_{TW}</math> lebih dari 35%, tetapi kurang atau sama dengan 35%)</p>	<p><math>15\% &lt; K_{TW} \leq 35\%</math></p> <p>(<math>K_{TW}</math> lebih dari 15%, tetapi kurang atau sama dengan 15%)</p>	<p><math>K_{TW} = 15\%</math></p> <p>(<math>K_{TW}</math> sama dengan 15%)</p>

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	Rumus ini digunakan khusus untuk mahasiswa dari program Doktor yang lama studinya dijadwalkan kurang atau sama dengan 4 tahun					
	9.1.4 Pendapat pengguna ( <i>employer</i> ) lulusan terhadap kualitas alumni dalam lima tahun terakhir. Ada 8 jenis kemampuan. Skor akhir = $[4 \times (a) + 3 \times (b) + 2 \times (c) + (d)] / (a + b + c + d)$	Skor = Skor akhir				
9.2 Penelitian	9.2.1 Jumlah artikel ilmiah yang disajikan/ dipublikasikan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 3 tahun.  Penilaian dilakukan	Jika $NK \geq 6$ , maka skor = 4.	Jika $0 < NK < 6$ , maka skor = $1 + (NK / 2)$ .		Jika $NK = 0$ , maka skor = 0.	

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>dengan penghitungan berikut:  NK = Nilai kasar = <math>\frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}</math></p> <p>Keterangan:  f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS</p> <p><math>n_a, n_b, n_c</math> dapat dilihat pada Butir 9.2.1</p> <p>Catatan:  Untuk borang yang masih menggunakan tanda <math>\sqrt{\quad}</math> dalam mengisi sel-sel pada kolom 5, 6, dan 7 agar diganti dengan banyaknya dosen pada kolom 3.</p>					
	9.2.2 Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten	Memiliki minimal 3 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek	Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek	Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek	Tidak ada nilai 1 dan 0	

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p> sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. </p>	<p> dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional </p>	<p> dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional </p>	<p> dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional </p>		
9.3 Pengabdian kepada Masyarakat	<p> 9.3 Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang </p>	<p> Memiliki minimal 3 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional </p>	<p> Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional </p>	<p> Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional </p>	Tidak ada nilai 1 dan 0	

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi.	nal	al	al		
<b>9.4 Penghargaan/Pencapaian/Reputasi</b>  <b>dosen berprestasi nasional, penghargaan hasil penelitian, penghargaan karya inovasi ilmiah dan penghargaan inovasi kegiatan akademik</b>	9.4.1 Penghargaan/reputasi untuk Dosen Tetap Program Studi  Prestasi dalam mendapatkan penghargaan <b>dosen berprestasi nasional, penghargaan hasil penelitian, penghargaan karya inovasi ilmiah dan penghargaan inovasi kegiatan akademik</b>  Catatan: selama tiga tahun terakhir	Mendapatkan minimal 2 penghargaan <b>dosen berprestasi nasional, penghargaan hasil penelitian, penghargaan karya inovasi ilmiah dan penghargaan inovasi kegiatan akademik</b> dari institusi internasional.	Mendapatkan 1 penghargaan internasional atau minimal 4 penghargaan <b>dosen berprestasi nasional, penghargaan hasil penelitian, penghargaan karya inovasi ilmiah dan penghargaan inovasi kegiatan akademik</b> dari institusi nasional.	Mendapatkan penghargaan <b>dosen berprestasi nasional, penghargaan hasil penelitian, penghargaan karya inovasi ilmiah dan penghargaan inovasi kegiatan akademik</b> dari institusi regional/lokal.	Mendapatkan penghargaan <b>dosen berprestasi nasional, penghargaan hasil penelitian, penghargaan karya inovasi ilmiah dan penghargaan inovasi kegiatan akademik</b> dari PT sendiri.	Tidak pernah mendapatkan penghargaan.
	9.4.2 Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir	Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olahraga, seni tingkat	Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olahraga, seni tingkat	Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olahraga, seni tingkat	Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olahraga	Tidak ada bukti penghargaan juara

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	dibidang akademik dan non-akademik (misalnya prestasi dalam penelitian, lomba karya ilmiah, olahraga dan seni).	internasional, nasional, wilayah, dan lokal PT.	nasional, wilayah, dan lokal PT.	wilayah, dan lokal PT.	raga, seni tingkat lokal PT.	lomba ilmiah, olah raga, seni di semua tingkatan.
(Matriks Evaluasi Diri)						
Luaran dan Capaian	<p>9.5 Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i>, dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi.</p> <p>Dengan indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. terdapat monev,</li> <li>2. terdapat <i>feedback</i></li> <li>3. tindak lanjut untuk</li> </ol>	<p>Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i>, dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.</p>	<p>Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev, dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.</p>	<p>Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.</p>	<p>Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, tanpa diikuti dengan monev, <i>feedback</i>, dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka</p>	Tidak ada nilai di bawah 1



Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	meningkatkan capaian pembelajaran				mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran .	
	<p>9.6 Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i>, dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi.</p> <p>Dengan indikator:  1. terdapat monev,  2. <i>terdapat feedback</i>  3. ada tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah</p>	<p>Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sahih dan relevan serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i>, dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.</p>	<p>Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sahih dan relevan serta diikuti dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.</p>	<p>Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sahih dan relevan serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.</p>	<p>Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sahih dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i>, dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta),</p>	Tidak ada nilai di bawah 1

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
					Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	
	<p>9.7 Pelaksanaan PkM merupakan tindak lanjut hasil dari penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i>, dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi.</p> <p>Dengan indikator:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. terdapat monev,</li> <li>2. <i>terdapat feedback</i></li> <li>3. ada tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah PkM</li> </ol>	<p>Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i>, dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.</p>	<p>Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.</p>	<p>Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.</p>	<p>Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i>, dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi</p>	<p>Tidak ada nilai di bawah 1</p>

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskriptor Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
					Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	
Analisis dan Program Pengembangan	10.1 Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi.	Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> serta ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada.	Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada.	Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi namun belum menunjukkan adanya <i>feedback</i> .	Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi belum dilaksanakan.	Tidak ada nilai dibawah 1.
	10.2 Strategi penyelesaian masalah dan mengatasi kelemahan yang dihadapi.	Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan	Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan	Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan	Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua	Tidak ada nilai di bawah 1.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> dan tindaklanjut.	permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindaklanjut.	permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> .	kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan obyektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan.	
	10.3 Program Pengembangan yang dilakukan Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi.	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan	Tidak ada nilai di bawah 1.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskriptor Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> dan tindaklanjut.	pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindaklanjut.	pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> .	kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan.	